

Exercice 1

On donne ci-dessous les moyennes obtenues par les TSA aux modules de probabilités et de statistiques depuis la promotion 11A, ainsi que l'effectif des classes.

modules \ Classes effectifs	TS11A :	TS11B :	TS12A :	TS12B :	TS13A :
	29 étudiants	11 étudiants	27 étudiants	23 étudiants	11 étudiants
Probabilités	14,7	15,6	11,7	15,5	15,1
Statistiques	15	16,8	12,4	14,8	???

1- Calculer la moyenne et l'écart type des notes de probabilités pour l'ensemble des étudiants de TSA depuis la promotion 11A.

$$\bar{x} = \frac{14,7 \times 29 + 15,6 \times 11 + 11,7 \times 27 + 15,5 \times 23 + 15,1 \times 11}{29 + 11 + 27 + 23 + 11} \approx 14,22; \quad \sigma \approx 1,55$$

2- a) Calculer le coefficient de corrélation linéaire entre les notes de probabilités et celles de statistiques jusqu'à la promotion qui vous précède. $r \approx 0,9$

Un ajustement affine est-il envisageable ? **Oui**

b) Déterminer une équation de la droite de régression linéaire $y = 0,89x + 1,94$

c) Quelle moyenne votre promotion peut-elle espérer obtenir à cet examen de statistiques?
 $0,89 \times 15,1 + 1,94 \approx 15,4$

3- On suppose que la répartition des notes en probabilités suit une loi gaussienne.

L'écart type de la série des notes obtenues à l'examen de probabilités par les TS12A est : 4,4

L'écart type de la série de notes obtenues par votre promotion est : 4,7.

Peut-on affirmer que vos promotions sont de même niveau en probabilités :

$$\text{TS12A : } n_1 = 27 ; \bar{x}_1 = 11,7 ; \sigma_1^2 = 19,36 ; \quad \text{TS13A : } n_2 = 11 ; \bar{x}_2 = 15,1 ; \sigma_2^2 = 22,09$$

Hypothèse : $H_0 : \mu_1 = \mu_2$

$$\sigma_d = \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}} \approx 1,65 ; \quad |\bar{x}_1 - \bar{x}_2| = 3,4 ; \quad \text{on rejette } H_0 \text{ ssi } \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sigma_d} > u_{\alpha/2} \cdot \frac{|\bar{x}_1 - \bar{x}_2|}{\sigma_d} \approx 2,06$$

a) Au risque de 5% : lorsque $\alpha = 5\%$, $u_{\alpha/2} = 1,96 < 2,06$.

H_0 est rejetée au risque d'erreur 5% , c'est-à-dire qu'à 95%, on peut estimer que les deux promotions ne sont pas de même niveau en probabilités.

b) Au risque de 1% : lorsque $\alpha = 1\%$, $u_{\alpha/2} = 2,57 > 2,06$. H_0 est acceptée.

Exercice 2

Une étude a été menée sur la durée de vie de pneumatiques soumis à de fortes variations de températures.

20 pneumatiques ont été étudiés et les durées de vie (exprimées en heures) ont été relevées .

Les durées de vie suivies d'une astérisque correspondent à des pneumatiques retirés du test en cours d'expérience.

1- Calculer une estimation de la fiabilité d'un pneumatique en utilisant la méthode de Kaplan Meier.

t	29	74	81	88	90*	97	99	100	102	103*	106	115	125	127*	131	150	154	218	220	225
R(t)	0,95	0,90	0,85	0,80	0,80	0,75	0,69	0,64	0,59	0,59	0,53	0,47	0,41	0,41	0,34	0,27	0,20	0,14	0,07	0,00

2- On modélise la durée de vie de ces pneumatiques par une loi exponentielle.

Estimer graphiquement la durée de vie moyenne $MTTF \approx 130$.

En déduire une valeur approchée du paramètre λ : $\lambda = \frac{1}{MTTF} \approx 0,008$

Exercice 3

On donne ci-contre le relevé des crashes dans un simulateur, selon le sexe du pilote :

	Crash	Pas de crash
Femmes	14	34
Hommes	31	41

Peut-on considérer, au seuil de 5% qu'il existe un lien entre l'aptitude au pilotage et la nature du pilote ?

$S = 2,37 < \chi_{1,0.05}^2 \approx 3,841$. Au risque de 1%, on ne peut pas affirmer qu'il existe un lien entre l'aptitude au pilotage et le sexe.

Exercice 4

Un sondage réalisé en avril 2014 par l'institut BVA auprès d'un échantillon de 1005 personnes de plus de 18 ans donne les intentions des français quant à leurs vacances :

33% des personnes interrogées pensent partir à la mer ;

10% des personnes interrogées pensent partir à la montagne ;

18% des personnes interrogées pensent partir à la campagne ;

Les autres ne pensent pas partir cet été.

1- Déterminer un intervalle de confiance de la proportion de français qui partiront en vacances cet été au niveau de confiance 95%. La proportion de français susceptibles de partir est de 61%.

$$I_{5\%} = \left[0,61 - \frac{1,96}{\sqrt{1005}} \sqrt{0,61 \times (1-0,61)}; 0,61 + \frac{1,96}{\sqrt{1005}} \sqrt{0,61 \times (1-0,61)} \right] \approx [0,5798 ; 0,6402]$$

2- Parmi les français qui envisagent de partir, quelle est la proportion de ceux qui souhaitent partir à la mer ? $33 / 61 * 100 \approx 54\%$

3- Une entreprise de 52 salariés propose à ses personnels des tarifs préférentiels dans un village de vacances au choix.

12 salariés ont choisi le village de Sigean près de la mer ; 5 celui de Saint-Lary-Soulan à la montagne ; 6 celui de Florac à la campagne ; 29 personnes ne se sont pas inscrites, et sont considérées comme ne partant pas ...

A risque de 5%, cette répartition confirme-t-elle la tendance révélée par le sondage ?

On réalise un test d'adéquation :

	Mer	Montagne	Campagne	Rien
Nombre d'inscrits	12	5	6	29
Fréquences théoriques	0,33	0,10	0,18	0,39

$k_{254} \approx 6,51 < \chi_{3,0.05}^2 \approx 7,815$. Au risque de 5%, on peut donc affirmer que la répartition dans l'entreprise confirme la tendance révélée par le sondage.

Exercice 5

Après avoir observé la durée de vie des ILS, on a obtenu le tableau suivant donnant les instants de défaillance, exprimés en mois.

Instants de défaillance	4	6	12	20	22	34	39	58	60	62
-------------------------	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----

1- Faire un test de Laplace, pour savoir si le processus de comptage est un processus de Poisson homogène (au risque de 5%).

$$L = \sqrt{\frac{12}{10} \frac{(4-31) + (6-31) + \dots + (60-31) + (62-31)}{62}} \simeq 0,124 < u_{0,05} \simeq 1,645$$

L'hypothèse d'homogénéité est donc validée.

2- a) En supposant que le temps de bon fonctionnement suit un processus de Poisson homogène donner une estimation du paramètre λ de ce processus en pannes/mois. $\hat{\lambda} = \frac{10}{62} \simeq 0,16$.

b) Calculer alors la probabilité d'avoir deux défaillances sur deux ans.

$$IP(N_{24} = 2) = \frac{(\lambda t)^2}{2} e^{-\lambda t} \simeq 0,158$$